




ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ



ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚά Χρονικά

Η πείρα στην εποχή του Cern... 

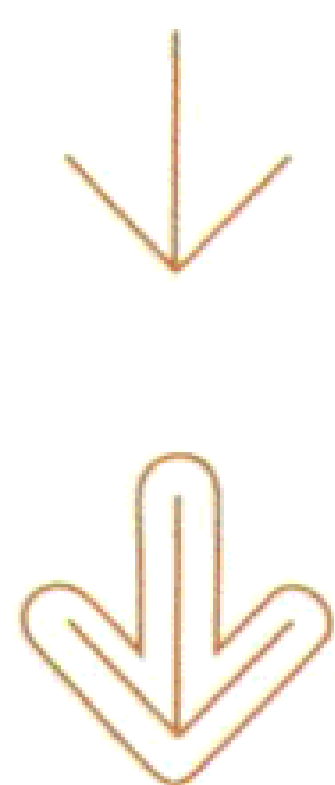
Η εφαρμογή στρατηγικού management
σε ένα ίδρυμα ανώτατης εκπαίδευσης 

αναβάθμιση
της Υπηρεσίας Mail 

ΤΕΥΧΟΣ

ΙΟΥΛΙΟΣ
ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ
ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ
2008

14



ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚά Χρονικά

Ιδιοκτησία	ΤΕΙ Αθήνας
Εκδότης	Δημήτριος Νίνος Πρόεδρος ΤΕΙ Αθήνας
Διευθυντής	Αντώνιος Καμμάς
Συντακτική Επιτροπή	Δημήτριος Νίνος Μιχαήλ Μπρατάκος Ιωάννης Χάλαρης Απόστολος Παπαποστόλου Γεώργιος Γιαννακόπουλος
Επιμέλεια έκδοσης	Ιφιγένεια Αναστασάκου Ελένη Βαβουράκη Δώρα Φραγκούλη Δανάη Κονδύλη
Καλλιτεχνική Επιμέλεια έκδοσης	Έφη Παναγιωτίδη



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΕΙ ΑΘΗΝΑΣ

Πρόεδρος	Δημήτριος Νίνος
Αντιπρόεδρος	Αντώνιος Καμμάς
Αντιπρόεδρος	Μιχαήλ Μπρατάκος
Αντιπρόεδρος	Ιωάννης Χάλαρης
Διευθύντρια ΣΕΥΠ	Ευαγγελία Πρωτόπαπα
Διευθυντής ΣΤΕΦ	Δημήτριος Βάττης
Διευθυντής ΣΓΤΚΣ	Νικήτας Χιωτίνης
Διευθυντής ΣΔΟ	Γεώργιος Πολυχρονόπουλος
Διευθυντής ΣΤΕΤΡΟΔ	Ιωάννης Τσάκνης
Γενική Γραμματέας	Κωνσταντίνα Μασούρα
Γραμματέας Συμβουλίου	Αφροδίτη Λάσκαρη

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΩΝ

Πρόεδρος ΕΕ&Ε	Μιχαήλ Μπρατάκος
Αντιπρόεδρος	Αντιπρόεδρος ΤΕΙ-Α
Αντιπρόεδρος	Ιωάννης Τσάκνης
Μέλη ΕΕ&Ε	Ευαγγελία Πρωτόπαπα Γεώργιος Παναγιάρης Δήμος Τριάντης Γεώργιος Γιαννακόπουλος
Γραμματέας ΕΕ&Ε	Πέτρος Πουλμέντης Ιφιγένεια Αναστασάκου

1	ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΤΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ	4
2	ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	7
	<ul style="list-style-type: none"> 7 ■ Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα με τίτλο “Επιστήμη Τροφίμων και Διατροφή” 9 ■ Ι. Χάλαρης: Η εφαρμογή στρατηγικού management σε ένα ίδρυμα ανώτατης εκπαίδευσης 14 ■ ΣΑΤΕ: Καθορισμός Επαγγελματικών Δικαιωμάτων 	
3	ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ - ΟΜΙΛΙΕΣ	18
	<ul style="list-style-type: none"> 18 ■ Γ. Τσάκης: Κεντρικό πρόβλημα η υποχρηματοδότηση για τα ΤΕΙ 20 ■ Μ. Μπρατάκος: Επαγγελματικά δικαιώματα αποφοίτων ΤΕΙ και η αντιμετώπισή τους από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων 	
4	ΑΡΘΡΑ - ΑΠΟΨΕΙΣ	25
	<ul style="list-style-type: none"> 25 ■ Ν. Παταργιάς: Ο Άλμπερτ Αϊνστάιν και ο Νιλς Μπορ. Οι δύο μεγάλοι φυσικοί του 20ου αιώνα 32 ■ Α. Καμμάς: Η πτωματική σύνοδος και η περίοδος της πορνοκρατίας 36 ■ Γ. Γιαννακόπουλος: Σμύρνη. Η μητρόπολη του μικρασιατικού ελληνισμού 42 ■ Δ. Χανιώτης: Η πείνα στην εποχή του Cern... 46 ■ Ι. Δ. Μπουρής: Το αληθές “είναι” της ανέχειας και το ψευδές “φαίνεσθαι” της στατιστικής φτώχειας 	
5	ΑΦΙΕΡΩΜΑ	51
	<ul style="list-style-type: none"> 51 ■ Παγκόσμια ημέρα χωρίς αυτοκίνητο 	
6	ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΖΩΗ	54
	<ul style="list-style-type: none"> 54 ■ Υ. Δημουλά: Παθήσεις του θυρεοειδούς αδένα 	
7	ΤΑ ΝΕΑ ΤΟΥ ΤΕΙ	60
	<ul style="list-style-type: none"> 60 ■ Νέα της Διοίκησης 70 ■ Νέα από τα Τμήματα 75 ■ Νέα της Επιτροπής Εκπαίδευσης και Ερευνών 	
8	ΦΟΙΤΗΤΙΚΑ ΝΕΑ	100
9	ΕΠΙΣΤΟΛΕΣ	106
10	ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ	110

4

ΑΡΘΡΑ ΑΠΟΨΕΙΣ

- **Ν. Παταργιάς**

Ο Άλμπερτ Αϊνστάιν και ο Νιλς Μπορ.
Οι δύο μεγάλοι φυσικοί του 20^{ου} αιώνα

- **Α. Καμμάς**

Η πτωματική σύνοδος και
η περίοδος της πορνοκρατίας

- **Γ. Γιαννακόπουλος**

Σμύρνη: Η μητρόπολη του μικρασιατικού
ελληνισμού

- **Δ. Χανιώτης**

Η πείνα στην εποχή του Cern...

- **Δ. Μπουρής**

Το αληθές "είναι" της ανέχειας και το ψευδές
"φαίνεσθαι" της στατιστικής φτώχειας

Το αληθές “είναι” της ανέχειας και το ψευδές “φαίνεσθαι” της στατιστικής φτώχειας



του Ι. Δ. Μπουρή*

“...Τι είναι, άραγε, πιο αξιοκαταφρόνητο από ένα πολιτισμό που αποστρέφεται την αυτογνωσία;”

John Ralston Saul

Αν στα φυσικά φαινόμενα το ψευδές “φαίνεσθαι” επιβάλλεται από παραμορφωτικά φίλτρα που η ίδια η φύση δημιουργεί, στην κοινωνία η παθογένεια και η δυσλειτουργία της έχει ανθρώπινη προέλευση και συνεπώς είναι πολύ πιο ευδιάκριτη σε όποιον επιθυμεί να την δει. Στο πρόβλημα της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού, σημασία δεν έχουν τα κοινωνικο - οικονομικά συστήματα αλλά οι άνθρωποι που τα εφαρμόζουν.

Η αντιμετώπιση της φτώχειας απασχόλησε το Κοινοβούλιο με αφορμή την ψήφιση νόμου για την σύσταση “Εθνικού Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής” (Ε.Τ.Κ.Σ). Στο πλαίσιο αυτής της προβληματικής, η ίδρυση και η λειτουργία του Εθνικού Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής κρίθηκε ως απαραίτητη για την αντιμετώπιση της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού.

Η χώρα μας εμφανίζει το μεγαλύτερο ποσοστό φτωχών νοικοκυριών της Ε.Ε των ‘15’. Συγκεκριμένα, το 20% των πολιτών ζουν κάτω από το όριο φτώχειας. Παρά το γεγονός ότι οι κοινωνικές δαπάνες ως ποσοστό του ΑΕΠ στη χώρα μας είναι σχεδόν ισοδύναμες με το μέσο ευρωπαϊκό επίπεδο, μόλις το 13% των ατόμων που διαβιούν κάτω από το όριο της φτώχειας καταφέρνει να υπερβεί το όριο αυτό μετά τις κοινωνικές μεταβι-

βάσεις. Ανάλογες είναι και οι διαπιστώσεις που προκύπτουν από μια ευρύτερη συγκριτική έρευνα του ΟΟΣΑ (βλ. *πίνακα 1*).

Ο πίνακας βασίζεται σε πρόσφατη μελέτη του ΟΟΣΑ για τη φτώχεια στα κράτη - μέλη του οργανισμού. Για λόγους οικονομίας χώρου δεν παρουσιάζουμε τα στοιχεία όλων των κρατών - μελών, αλλά παραθέτουμε ενδεικτικά στοιχεία που αφορούν χώρες της Ε.Ε, καθώς και το μέσο όρο των συγκρινόμενων ποσοστών σε όλες τις χώρες του ΟΟΣΑ. Από τον πίνακα προκύπτει ότι η Ελλάδα υστερεί καταφανώς και ως προς το μέσο όρο των κρατών - μελών του ΟΟΣΑ, αλλά και συγκρινόμενη προς τα κράτη - μέλη της Ε.Ε. Ειδικότερα, τα συγκρινόμενα στοιχεία με τα αντίστοιχα των «παλαιών» κρατών - μελών της Ε.Ε είναι συντριπτικά και αποκαλύπτουν το τεράστιο χάσμα που υπάρχει μεταξύ των νοικοκυριών της Ελλάδας και εκείνων της Ευρώπης ως προς την δυνατότητα κάλυψης βασικών αναγκών όπως η θέρμανση, η ένδυση, η διατροφή, η πρόσβαση στις υπηρεσίες υγείας και περίθαλψης κλπ.

Στην γλώσσα της “εικονικής” πραγματικότητας και του “φαίνεσθαι”, ο κοινοτικός ορισμός για τον υπολογισμό της φτώχειας είναι απολύτως σχετικός: είναι ο πληθυσμός που ζει με εισόδημα

*Ο Ι. Δ. Μπουρής είναι αν. καθηγητής του τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: Φτώχεια και στέρηση υλικών αγαθών στην Ελλάδα

Νοικοκυριά μη δυνάμενα να εξασφαλίσουν επαρκώς βασικές ανάγκες σε κράτη - μέλη του ΟΟΣΑ (ποσοστό επί συνόλου)

Κράτη-μέλη ΟΟΣΑ	Ανεπαρκής θέρμανση νοικοκυριού	Αδυναμία εξασφάλισης υγιεινών γευμάτων	Διατροφική ανασφάλεια	Αδυναμία εξασφάλισης επαρκούς ένδυσης	Περιορισμένη πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας και περίθαλψης	«τα φέρνω βόλτα με μεγάλες δυσκολίες»
Βέλγιο	4	3	7	7	8	11
Τσεχία	8	19	8	-	-	19
Γαλλία	4	3	7	5	4	12
Γερμανία	3	2	13	7	3	9
Πορτογαλία	56	3	11	38	17	34
Ιρλανδία	4	1	7	4	10	10
Σλοβακία	17	33	11	38	21	24
Ισπανία	42	3	3	7	4	21
Ελλάδα	31	26	15	27	21	49
μ/ο ΟΟΣΑ	13	11	10	15	9	20

Πηγή: ΟΟΣΑ, Measures of Material Deprivation in OECD Countries, OECD Social, employment and migration working papers, v. 37, Αύγουστος 2006.

μικρότερο του 60% της διαμέσου του ισοδυναμίου συνολικού κατά κεφαλήν εισοδήματος της χώρας.

Πρακτικά αυτό έχει διττή σημασία:

1 η φτώχεια ανάγεται περισσότερο ως ένας δείκτης ανισοκατανομής εισοδήματος στο εσωτερικό της χώρας παρά ως απόλυτος δείκτης φτώχειας, συγκρίσιμος μεταξύ χωρών.

Συνεπώς, όσο πιο πλούσια είναι μια χώρα, τόσο υψηλότερο είναι το όριο της φτώχειας.

Οι φτωχοί Σλοβάκοι είναι πολύ πιο φτωχοί από τους φτωχούς Σουηδούς που ενδεχομένως δεν είναι καν φτωχοί στην πλειοψηφία τους. Ομοίως, στην περίπτωση μιας πάμπτωχης χώρας (π.χ. η Ζιμπάμπουε, όπου την περασμένη Δευτέρα 21-7-2008 κυκλοφόρησε χαρτονόμισμα 100 δισεκατομμυρίων του τοπικού δολαρίου, με επίσημο πληθωρισμό 2.200.000 % και με το 80 % του πληθυσμού ζει κάτω από το όριο της φτώχειας) όπου όλοι οι κάτοικοι έχουν το ίδιο πολύ χαμηλό εισόδημα, ο δείκτης φτώχειας θα

εμφανιζόταν μηδενικός. Εδώ συναντούμε ένα από τα παράδοξα των στατιστικών- των αριθμητικών δηλαδή δεδομένων (data) που αφορούν κοινωνικο-οικονομικά φαινόμενα, όπου δίκην μάγων και ζογκλέρ τα σκουπίδια του “είναι” να παρουσιάζονται σε στολίδια του “φαίνεσθαι” και αντιστρόφως.

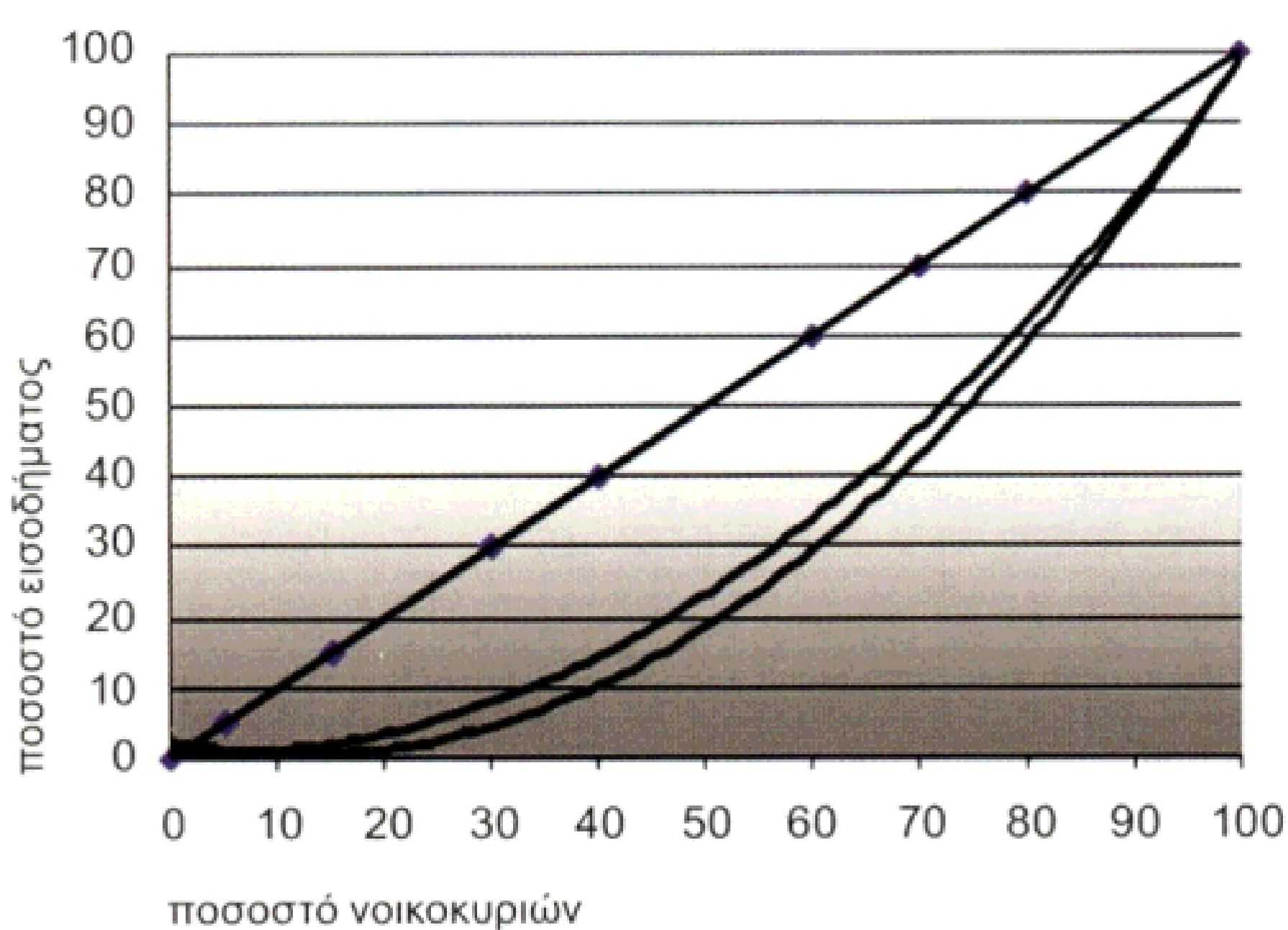
2 η φτώχεια δεν συνιστά νομοτέλεια αλλά, αποτελεί παθογένεια. Το πρόβλημα της φτώχειας δεν είναι πρόβλημα τεχνικό αλλά έννοια ταυτόσημη με την ηθική. Η λέξη ηθική παράγεται από τη λέξη “ήθος”, που αποτελεί εκτενέστερο τύπο της λέξης “έθος” (=συνήθεια). Βέβαια το ήθος δεν ταυτίζεται με τη συνήθεια, συνδέεται όμως με αυτήν, γιατί η συνήθεια καλλιεργεί και εμπεδώνει το ήθος. Στη βάση αυτής της προβληματικής, όλοι ευθύνονται για την φτώχεια και ότι καλύτερες τεχνικές μέθοδοι και καλύτερη λειτουργία του ‘οικονομικού και κοινωνικού πλαισίου’ δεν θα έλυσε το πρόβλημα αυτό. Η αναγωγή του προβλήματος σε πρόβλημα τεχνικό,

δηλαδή σε πρόβλημα δυσλειτουργιών του “συστήματος” δείχνει αν όχι φόβο απέναντι στον άνθρωπο οπωσδήποτε δυσπιστία, ενδιασμό και επιφύλαξη όσον αφορά στην υπευθυνότητα του πολίτη. Φρονούμε ότι σημασία δεν έχουν τα συστήματα αλλά κυρίως οι άνθρωποι που τα εφαρμόζουν.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1:

Βαθμός συγκέντρωσης του εισοδήματος των νοικοκυριών της χώρας μας με βάση την καμπύλη του Lorenz.

Η καμπύλη του Lorenz δείχνει την ανισότητα στην κατανομή εισοδήματος στα νοικοκυριά έτσι όπως προκύπτει από τα πρωτογενή στοιχεία της Έρευνας Οικογενειακών Προϋπολογισμών (ΕΟΠ) της ΕΣΥΕ. Η ευθεία γραμμή που συνδέει τις άκρες του τετραγώνου δείχνει την κατάσταση της πλήρους ισότητας στην κατανομή εισοδήματος. Όσο μεγαλύτερο είναι το εμβαδόν του καμπυλόγραμμου χωρίου, τόσο μεγαλύτερη είναι η ανισοκατανομή. Στην περίπτωση της χώρας μας η ανισοκατανομή διευρύνεται διαχρονικά.



Πηγή: ΕΟΠ-ΕΣΥΕ επεξεργασία Ι.Δ.Μπουρής

Το **Διάγραμμα 1** παριστά την καμπύλη Lorenz που επιτρέπει να διαπιστωθεί ο βαθμός συγκέντρωσης του εισοδήματος των νοικοκυριών της χώρας μας. Έτσι, διαπιστώνεται, π.χ. ότι σχεδόν το 17% των νοικοκυριών με χαμηλό εισόδημα έχουν μόνο το 3% του εισοδήματος. Αντίθετα, στο άλλο άκρο της κατανομής φαίνεται ότι το 20% των πλουσίων νοικοκυριών έχει σχεδόν του 40% του εισοδήματος.

Ένα σημαντικό, επίσης στοιχείο είναι ότι τα περισσότερα από τα φτωχά νοικοκυριά δεν βρίσκονται πολύ χαμηλότερα από το επίσημο όριο της φτώχειας, το οποίο το 2004 ήταν στα 5.650€ περίπου. Αυτό σημαίνει ότι με μια προσπάθεια εισοδηματικής ενίσχυσης πολλά νοικοκυριά μπορούν να βοηθηθούν να ξεπεράσουν αυτό το ποσοστό.

Η ελαστικότητα του δείκτη φτώχειας (poverty index- pi) ως προς τις εισοδηματικές ενισχύσεις είναι μεγαλύτερος της μονάδας ($epi > 1$). Με βάση τα στοιχεία αυτά, για να μειώσουμε τον δείκτη φτώχειας (και όχι τη φτώχεια) για παράδειγμα κατά 2% αρκεί να βρούμε το αντίστοιχο ποσοστό του πληθυσμού που ζει πλησιέστερα στο όριο του 60% και να ενισχύσουμε το εισόδημα του ακριβώς τόσο ώστε να ξεπερνάει το όριο αυτό. Άρα, δοθέντος της χρηματοδότησης του Εθνικού Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής για το 2008 πετυχαίνουμε τη μεγαλύτερη δυνατή βελτίωση του δείκτη φτώχειας. Βελτιώνεται η “στατιστική” φτώχεια ενώ η “πραγματική” φτώχεια παραμένει.

Παράδοξα λοιπόν και διλήμματα που, στην ημερολογιακή είσοδο του 21^{ου} αιώνα, έχουν να κάνουν, καταρχήν, με αυτή την ίδια την έννοια της προόδου και ενός πολιτισμού χωρίς συνείδηση (the unconscious civilization).

Έννοια που έχει σχεδόν ταυτιστεί με την συσσώρευση τεχνολογικών αγαθών και την βελτίωση ορισμένων οικονομικών στατιστικών (data). Στατιστικών που μπορεί, διαβάζοντάς τους να κατακτήσουν πραγματικά εφιαλτικοί αν καταφέρουμε, με την ηθική του συλλογικού καλού

να λιώσουμε την απρόσωπη ψυχρότητα των αριθμών.

Για παράδειγμα, αναφέρουμε μερικούς από αυτούς όπως προκύπτουν από στοιχεία που έδωσε στην δημοσιότητα ο ΟΗΕ:

1 Οι τρεις πλουσιότεροι άνθρωποι του κόσμου, έχουν εισόδημα μεγαλύτερο από το συνολικό ΑΕΠ των 35 φτωχότερων χωρών του κόσμου, με πληθυσμό 660.000.000 κατοίκων.

2 Οι 200 πλουσιότεροι άνθρωποι του κόσμου, αύξησαν, από το 1994 έως το 1998 κατά 100% τις περιουσίες τους, φτάνοντας στο 1 τρισεκατομμύριο δολάρια.

3 Το 86% του παγκόσμιου ΑΕΠ παράγεται στις χώρες όπου κατοικεί το 20% του πλουσιότερου πληθυσμού, ενώ στις χώρες όπου κατοικεί το 20% των φτωχότερων ανθρώπων παράγεται μόνο το 1% του παγκόσμιου ΑΕΠ.

4 Στις χώρες όπου κατοικεί το 20% των πλουσιότερων, γίνεται το 68% των άμεσων επενδύσεων, ενώ εκεί όπου κατοικεί το 20% των φτωχότερων, γίνεται μόνο το 1%.

Από την συνολική σύνθεση των στοιχείων, φαίνεται ανάγλυφα η θεαματική και πρωτοφανής πορεία των πλουσίων χωρών προς μυθικό πλούτο και των φτωχών προς εξουθενωτική φτώχεια, και εξηγούμε: Οι χώρες με το 20% των πλουσιότερων ανθρώπων του πλανήτη μας, σε σχέση με τις χώρες όπου κατοικεί το 20% των φτωχότερων ανθρώπων, είχαν σχέση κατά κεφαλή εισοδήματος, το 1820, 3 προς 1, το 1913, 11 προς 1, το 1960, 30 προς 1, το 1997, 74 προς 1.

Διλήμματα, λοιπόν διλήμματα για τον σύγχρονο άνθρωπο που έχουν να κάνουν επίσης:

↳ με την ίδια την έννοια της ευζωίας που έχει σχεδόν ταυτιστεί με την εφήμερη και αβυσσαλέα κενότητα του άκρατου και αχαλίνωτου καταναλωτισμού και ευδαιμονισμού.

↳ με τον αυτάρεσκο και εγωκεντρικό προσανατολισμό των ενδιαφερόντων του καθενός

μας, προσανατολισμό που αναπόφευκτα συνοδεύεται από την πικρή γεύση της μοναξιάς.

↳ με τους τεράστιους κινδύνους που ελλοχεύουν μέσα στην χωρίς ηθικούς κανόνες ανάπτυξη της τεχνοεπιστήμης και την καταστροφική εκμετάλλευση των φυσικών πόρων του πλανήτη μας

↳ με την τραγική απομόνωση και αποξένωση από την συνεργασία τη συλλογικότητα, την έκφραση της αναγκαίας αλληλεγγύης, όπως απορρέει από την ασάλευτη προσήλωση μπροστά σε μία γυάλινη οθόνη

↳ με τα υπαρξιακά ερωτήματα και το φόβο του θανάτου που πνίγουν τον άνθρωπο στη σιωπή και στο σκοτάδι της νύκτας.

Η διαπίστωση, συνεπώς, των φορέων λήψης των αποφάσεων για την ανάπτυξη και την συνεργασία, σύμφωνα με την οποία «η οικονομική ανάπτυξη δε διαχέεται επαρκώς στο spectrum της κοινωνικής διαστρωμάτωσης» αποδειχνεται εξαιρετικά διπλωματική και ήπια για να περιγράψει το πραγματικό πρόβλημα της ανέχειας. Και τούτο γιατί το θέμα δεν είναι «ο βαθμός διάχυσης της ανάπτυξης», αλλά ότι η ίδια η ανάπτυξη παράγει ανισότητες που «διαχέονται» σε ευρύ φάσμα της κοινωνίας. Όσο ισχυρή κι αν είναι, συνεπώς, η ανάπτυξη αυτή και όση κι αν είναι η διάρκειά της, δε θα δημιουργήσει ποτέ τις προϋποθέσεις για τη μείωση των ανισοτήτων και την αντιμετώπιση της φτώχειας αν αυτό δε γίνει δεσμευτικός στόχος τόσο της πολιτικής όσο και της ανάπτυξης. Με άλλα λόγια, η μείωση των ανισοτήτων και της φτώχειας δε θα έλθουν ποτέ ως αποτέλεσμα της ανάπτυξης, αν δεν γίνουν προϋπόθεση και περιεχόμενό της.

Βασικοί Πυλώνες της πολιτικής της χώρας μας για την αποτροπή της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού πρέπει να είναι:

- η αύξηση της απασχόλησης του ενεργού πληθυσμού
- η παροχή επαρκών και βιώσιμων συντάξεων
- η Δημόσια Λογοδοσία



- η Κοινή Κινητοποίηση
- η Δίκαιη Διακυβέρνηση και η Χρηστή Διοίκηση
- η ανάπτυξη προσιτών σε όλους, βιώσιμων και υψηλής ποιότητας υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης και μακροχρόνιας φροντίδας
- η συμπληρωματική χρηματοδότηση του Ταμείου (Ε.Τ.Κ.Σ) με πόρους που θα εισφέρουν οι πολίτες.

Η ελληνική κοινωνία είναι ευαίσθητη σε κοινωνικά ζητήματα και κινητοποιείται για την αντιμετώπιση της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού.

Φρονούμε ότι τη λύση στο πρόβλημα της ανέχειας θα τη δώσει η ίδια η κοινωνία των πολιτών. Ο συνειδητοποιημένος δηλαδή πολίτης απέναντι στα κοινωνικά διλήμματα που αποφασίζει να σηκωθεί επιτέλους από την αναπαυτική πολυθρόνα του, να φωνάζει ώστε να τρομάξουν ο μάεστρος (μάνατζερ) και η ορχήστρα των ατομικών συμφερόντων και να σταματήσουν την συγκαλυπτική μουσική.

Να σηκωθεί να τρέξει, με όλες του τις δυνάμεις, στην αρχή ίσως μόνος, αλλά συμπαρασύροντας σε λίγο και άλλους, προς τα εκεί που ακούγονται οι λυγμοί. Να δείξει ότι αφουγκράζεται (κατανοεί και συμπάσχει) το πρόβλημα της ανέχειας. Αφουγκράζεται σημαίνει συμπάσχει άρα πονάει. Πονάει σημαίνει ότι αισθάνεται. Εφόσον αισθάνεται ζει. Ζει πραγματικά πέρα από την απόλαυση της ηδονής που τον πνίγει στη σιωπή και στο σκοτάδι της νύχτας.

Ξεπερνώντας τον εγωκεντρικό προσανατολισμό του ίσως αρχίζει να ζει αληθώς έτσι όπως το αναφέρει ο ρωμαίος φιλόσοφος Μάρκος Τύλλιος Κικέρων "...hi vivunt vero qui e vinculis corporum tamquam e carcere evolaverunt... ούτοι ζώσι αληθώς οι οποίοι εκ των δεσμών του σώματος ως εκ φυλακής απηλλάγησαν..."

[M. Tullii Ciceronis, Somnium Scipionis De re Publica Liber Vi- III§6(14)].

• Πρόσκληση Κοινοφελούς Ιδρύματος Ιωάννη Σ. Λάτση

... σε φοιτητές και μέλη ΔΕΠ για χρηματοδότηση μελετών ετήσιας διάρκειας για το έτος 2009.

ΤΟ ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ Ιωάννη Σ. Λάτση προσκαλεί προτάσεις για εκπόνηση πρωτότυπων μελετών ετήσιας διάρκειας, για το έτος 2009.

Οι μελέτες θα πρέπει:

- ◆ να πραγματεύονται θέματα που σχετίζονται με τις επιστήμες, τις καλές τέχνες και τον πολιτισμό και
- ◆ να παρουσιάζουν, κατά προτίμηση, ενδιαφέρον σε τοπικό (γεωγραφικό και κοινωνικό) επίπεδο εντός Ελλάδας.

Χρηματοδότηση

Η ανώτατη χρηματοδότηση κάθε μελέτης μπορεί να ανέλθει στο ποσό των δώδεκα χιλιάδων Ευρώ (12.000 €).

Αξιολόγηση - Επιλογή

Η αξιολόγηση των προτάσεων θα γίνει από ειδική για το σκοπό αυτό Επιστημονική Επιτροπή του Ιδρύματος. Το Εκτελεστικό Συμβούλιο του Ιδρύματος, λαμβάνοντας υπόψη την προαναφερθείσα αξιολόγηση, θα προβεί κατά την κρίση του στην επιλογή έως και δέκα (10) μελετών, οι οποίες θα χρηματοδοτηθούν κατά το έτος 2009.

Προθεσμία Υποβολής Αιτήσεων

Αναλυτικές πληροφορίες για τους όρους και τις προϋποθέσεις συμμετοχής στην πρόσκληση είναι διαθέσιμες στην ιστοσελίδα του Ιδρύματος: www.latsis-foundation.org Η προθεσμία υποβολής προτάσεων λήγει στις 14 Νοεμβρίου 2008 και η ανακοίνωση των αποτελεσμάτων θα γίνει έως τις 16





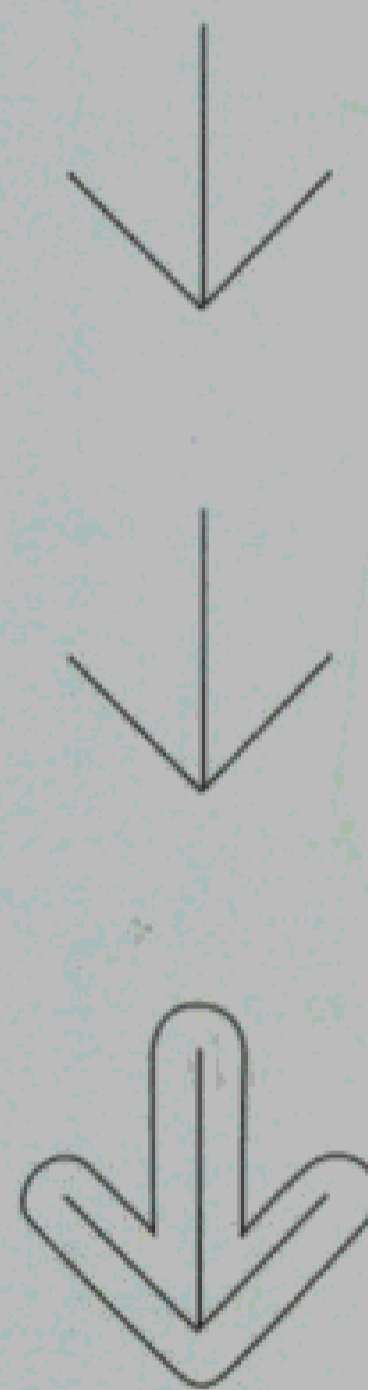


Δημοσίευση άρθρων

Γίνονται δεκτά άρθρα που πραγματεύονται **επίκαιρα ζητήματα στο χώρο της εκπαίδευσης ή και θέματα γενικότερου ενδιαφέροντος**. Τα κείμενα πρέπει να αποστέλλονται με e-mail, σε μορφή Word, ενώ οι φωτογραφίες που τα συνοδεύουν πρέπει να είναι σε ηλεκτρονική μορφή σε υψηλή ανάλυση. Η βιβλιογραφία, αν υπάρχει, παρατίθεται μόνο με τη μορφή υποσημειώσεων. Τα άρθρα, τα οποία μπορεί να είναι πρωτότυπα ή αναδημοσιεύσεις, δεν επιτρέπεται κατά κανόνα να υπερβαίνουν τις 2.000 λέξεις.

Για να δημοσιευτεί ένα κείμενο, πρέπει να εγκριθεί από την Συντακτική Επιτροπή. Η μερική ή ολική αναπαραγωγή κειμένων του περιοδικού επιτρέπεται μόνο με την άδεια του Εκδότη.

Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να επικοινωνούν με την κα Ι. Αναστασάκου, τηλ.: 210 5385174, Fax: 210 5385852, e-mail: eee@teiath.gr



Αγ. Σπυρίδωνος, 122 10 Αιγάλεω
Τηλ.: 210 538 5100, fax: 210 591 1590
e-mail: info@teiath.gr, webmaster@teiath.gr / http://www.teiath.gr

